

### 能源科技與環境 + 今日香港

# 堆填區快逼爆 廢物量增長超預期

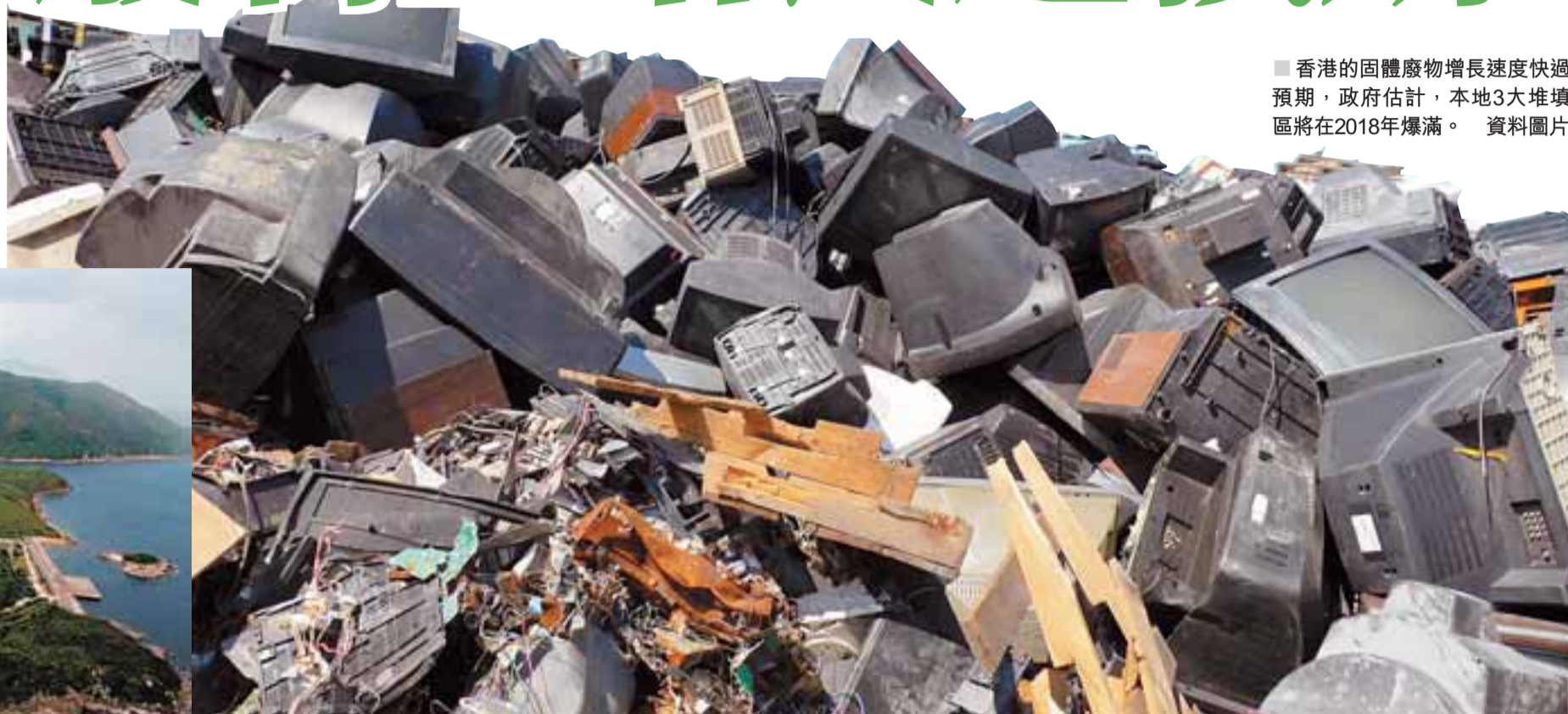
廢物處理

固體廢物處理不單是香港面對的問題，也是每個人口稠密的大都市都必須面對和處理的問題。隨着社會發展，固體廢物必定有增無減。最近環境局擴建將軍澳堆填區的計劃被立法會大比數否決，當中原由及爭議所在，值得我們深入探討。

作者：鍾文堅 資深通識教師  
統籌：教育社企



「教育社企」是全港首間非牟利的教育社會企業，透過出版教育書籍、組織講座及提供支援網站，協助前線教師及基層學生。



香港的固體廢物增長速度快過預期，政府估計，本地3大堆填區將在2018年爆滿。資料圖片



政府早前計劃擴建將軍澳堆填區，但被立法會否決。資料圖片

## 興建堆填區 非治本之策

### 固體廢物——繁榮副產品

香港作為亞洲國際都會，繁榮背後的其中一個副產品就是每日產生超過兩萬公噸的固體廢物，約6成會送到3個現有堆填區。根據環境署在2008年公布的數據顯示，本港每日運往堆填區的廢物總量達1.4萬公噸，68%是都市固體廢物，主要依靠3個位於新界(將軍澳、屯門及打鼓嶺)的堆填區處理。單在2008年，堆填區共處理490萬公噸廢物。現時香港產生的廢物速度遠超預期數量，3個堆填區將由2010年起陸續爆滿(見表一)，政府現正着手處理擴建堆填區計劃。

堆填區	面積 (公頃)	容量 (萬立方米)	開始運作	操作年期	日接收量 (公噸)	預期爆滿年份
新界東北(打鼓嶺)	61	3,500	1995年6月	15年	2,200	2010
新界西(屯門稔灣)	110	6,100	1993年11月	25年	5,600	2018
新界東南(將軍澳)	100	4,300	1994年9月	18年	5,200	2012

資料來源：環境保護署網頁  
[http://www.epd.gov.hk/epd/tc\\_chi/environmentinhk/waste/prob\\_solutions/msw\\_strategic.html](http://www.epd.gov.hk/epd/tc_chi/environmentinhk/waste/prob_solutions/msw_strategic.html)



本地的建築廢料非法棄置問題仍有待解決。資料圖片

根據上表列出的資料，大家能夠獲悉以下現況：

- 3個堆填區爆滿的年份依次為打鼓嶺、將軍澳以及屯門。
- 根據08年數據，每日棄置於堆填區的廢物總量達1.4萬公噸，嚴重超出預期。因此都市固體廢物的處理問題可說是到了刻不容緩的境況。我們由此可解釋當局為何急推擴建將軍澳堆填區的計劃。
- 環境政府設立的3個堆填區，在90年代建設時，皆坐落於人煙稀少的新界偏遠地區，惟隨着城市的急速擴展，堆填區與市區的距離逐漸縮短，其中以將軍澳的情況最為突出。



早前有屯門居民反對政府在該區興建新式焚化爐。資料圖片

翻查歷史資料，本港早於70年代初開闢堆填區處理固體廢物，其中已填滿而被棄用的有13個，分布於大埔、葵青等較早發展地區，也有部分位於觀塘和黃大仙。值得注意的是，當局一直沿用堆填棄置廢物的做法，只是不斷將新堆填區推向更偏遠地區，卻未能制訂一套長遠徹底解決問題的方案。而事實上，堆填並非沒有成本(表二)，我們現在試從經濟角度來考量。

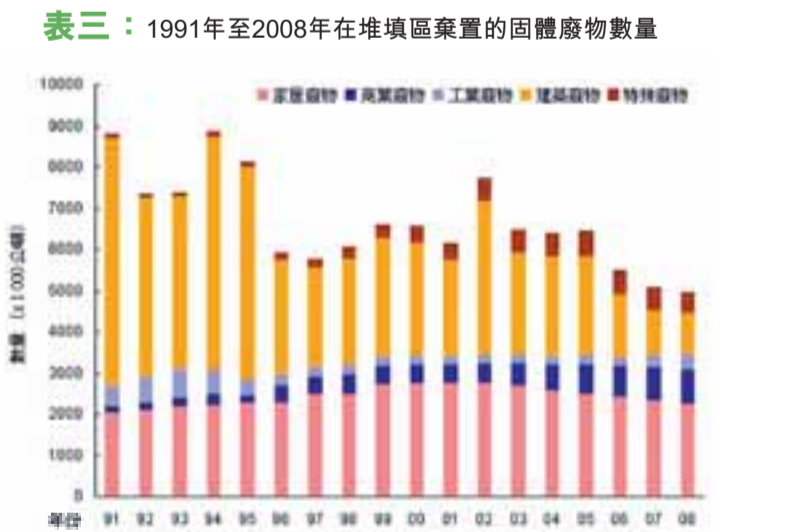
堆填區	建造費 (億)	運作費* (億/年)	使用成本** (億)	每年人均支出 (元)
新界東北(打鼓嶺)	11	1.17	28.55	27.0
新界西(屯門稔灣)	22	1.5	59.5	33.7
新界東南(將軍澳)	26	1.5	53	41.7
人均年支出				102.4元

\*使用成本=建造費+每年運作費x操作年期  
\*\*以08年全港人口七百萬作計算

### 商業廢物 逐年攀升

若就相關議題作出較深入的探究和認識，不能只重視眼前的爭議，即是否擴建堆填區？而應從其發展的脈絡，更立體地就經濟、社會和環境等層面作出多角度的探究。

根據官方定義，固體廢物只是指來自住宅及工商業活動所產生的固體廢物，但拆建、化學及特殊廢物則不包括在內。按照上面分類考量，大家先來檢視10多年來在堆填區棄置的固體廢物狀況(表三)：



參考上圖所列資料，大家能掌握以下現況：

- 在10餘年間，棄置於堆填區的固體廢物總量呈下降趨勢，尤以92年及96年的降幅最為顯著，分別是1成6及2成7；不過期間亦現反覆，當中約有1/3年份出現不跌反升的狀況，其中94年和02年的增幅逾兩成。
- 在5種廢物中，建築廢料的下降幅度最明顯，其中以92年、96年和06年較顯著。大家能推測當中的原因嗎？例如，由於政府在05年尾正式通過及實施「建築廢物處置收費計劃」，令運往堆填區的建築廢料顯著下降；但數據未能反映建築廢料被非法棄置的惡化問題。
- 同時段內，家居廢物和工業廢物也呈下降趨勢，但並不能作出固體廢物處理問題得到改善的結論，因為其中工業廢物減少只是工業北移內地的後果。
- 隨着本地經濟活動和經濟結構的轉變，商業和特殊廢料的棄置數量正持續上升。可見當局並未能因應社會環境變遷，制訂相應的處理方案。

### 多選址新界 遠離市中心

若以金錢成本衡量，原來市民的每年人均支出都要3位數字，只因全數由政府用公帑來支付，所以大家才覺得無關痛癢而已。其次，興建堆填區付上的代價，還未包括用作堆填的土地的使用機會成本。眾所周知，土地在本港是稀缺的資源，縱使在90年代選址興建堆填區時，有關土地只屬偏遠新界土地，盡量避免選址在市區。



香港市民每日棄置大量家居廢物。資料圖片

除經濟考量外，使用堆填區處理都市固體廢物時還有社會、環境和其他成本，例如堆填區用完之後，需要最少閒置30年，讓土地可修復。另外，周邊環境和自然生態亦會受到破壞，其中將軍澳居民就經常投訴受到堆填區的臭氣所困擾。

### 正反對對碰

正	反
堆填措施屬於下策，成本高昂。	暫無其他較廉價的取代方案。
土地稀缺，無處可建堆填區。	不能倉卒作出棄用的決定。
堆填區所造成的環境污染問題嚴重，影響附近居民生活和健康。	棄用現有設施會造成資源浪費。
棄用堆填區的做法符合全球潮流。	堆填區的做法恒之有效，問題不如批評者所指般嚴重。

### 結語

雖然在理念上，當局了解最好選擇應該在進行源頭減廢，但無論在教育、立法或回收再用的環保措施上，都舉步維艱，未能追上社會形勢的轉變。由於篇幅所限，其他層面將於另文詳加探討。總括來說，要根治固體廢物處理的問題，並不能用擴建或增加堆填區的計劃來解決，而必須改以長遠、全面的規劃來整治。

1. 政府最近重新就興建焚化爐提出討論，但卻面對多重阻力。你認為香港是否適合使用焚化來處理固體廢物？
2. 有人認為，本地回收產業的發展一直停滯不前。業界、政府以至市民應如何合作打破這個僵局？

3. 有人說：「當局一直倡議『污者自付』原則，但減廢目標仍遙不可及，綠色生活的文化亦未有在社會扎根。」試指出其中的問題在哪裡，並就每項問題提出解決方案。

- 延伸閱讀
1. 環保事業網(日)，朱麗真譯，《垃圾變黃金：二十一世紀企業環保新事業、新技術》，台灣商周，2005年
  2. 寄本勝美(編)，山本耕作(著)，《資源回收知多少》，台北：國際少年村，2003年
  3. 香港電台，《經濟集》，《處理廢物—急不及待》，2009年04月27日
  4. 地球之友 <http://www.foe.org.hk/welcome/gettc.asp>
  5. 長春社 <http://www.conservancy.org.hk/index.html>
- 請即登上<http://ese.org.hk/wenwei>「文匯通識專欄」瀏覽更多資料。